

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания
Ищенко Е.Н.

подпись

21.05.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01 Логика

1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
2. Профиль подготовки: Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составители программы: Тихонова Ирина Юрьевна, доц., канд. фил. наук
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 21.05.2025, № 1400-05
8. Учебный год: 2025/2026 Семестр(ы): 1,2

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины является обучение различным видам корректного рассуждения

Задачи учебной дисциплины:

- освоение принципов корректного обращения с понятийным аппаратом;
- обучение принципам формулирования и оперирования простыми и сложными суждениями;
- освоение навыков рассуждения (дедуктивного, индуктивного, рассуждения по аналогии);
- освоение навыков логического анализа текстов.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Логика» относится к обязательной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Условием успешного изучения программы курса «Логика» является наличие у студентов подготовки в области технических и естественных наук (наиболее важную роль при этом играют знания полученные в области математики и сформированность абстрактного мышления в школе).

Таким образом, у студентов, приступающих к изучению курса «Логика», должны быть в значительной степени сформированы следующие общепрофессиональные компетенции: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1); Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (ОПК -1); Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки (ОПК-6).

Дисциплина «Логика» является подготовительной для освоения профильных философских курсов. Знания в области логики позволят в дальнейшем студентам реализовать аналитический подход в области истории философии. Кроме того, курс логики является подготовительным для детального изучения теории познания, а также способствует формированию навыков, необходимых для осуществления научно-исследовательской деятельности (в частности, подготовки квалификационных работ, научных докладов и пр.).

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: основы логической теории понятий, основные структуры рассуждений, способы определения наличия отношения логического следования между посылками и выводами, методы Бэкона-Милля. Уметь: формулировать и анализировать определения и классификации; выделять в тексте рассуждения и определять их вид, анализировать индуктивные заключения о каузальных связях с учетом методов Бэкона-Милля. Владеть: навыками логического анализа понятий, суждений, рассуждений, текстов

				(методами традиционной, классической, неклассической и неформальной логик).
		УК-1.2	Используя логико-методологический инструментарий, критически оценивает надежность источников информации, современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Знать: основные принципы критического мышления; базовые законы логики, логические правила оперирования с терминологическим аппаратом. Уметь: выявлять в тексте нарушения законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего. Владеть: навыками выявления в тексте логических ошибок (в операциях над понятиями, умозаключениях различных видов).
ОПК-1	Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	ОПК-1.1	Использует методы и приемы логического анализа при решении профессиональных задач, оперирует профессиональным категориальным аппаратом	Знать: различные схемы рассуждений, их преимущества и ограничения; логические принципы оперирования понятиями и простыми суждениями Уметь: делать корректные выводы из посылок и адекватно оценивать степень вероятности их истинности, формулировать логически корректные определения и классификации, корректно обобщать. Владеть: навыками дедуктивного и недедуктивного рассуждения, навыками проверки рассуждений с точки зрения их правильности, навыками выявления логических ошибок.
		ОПК-1.2	Прослеживает логические связи и закономерности в научных текстах	Знать: основные аргументативные стратегии, используемые в научных текстах; основы логики научного исследования Уметь: выделять в текстах рассуждения и аргументацию и анализировать их с точки зрения логической корректности Владеть: навыками логического и аргументативного анализа текста в духе аналитической истории философии.
ОПК-6	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК-6.2	Анализирует классические и современные проблемы логики, определяет область их практического применения	Знать: основные тенденции современных логических исследований, в том числе в составе междисциплинарных проектов Уметь: использовать аппарат традиционной и современной логики (в том числе неклассической и неформальной) для решения профессиональных задач Владеть: навыками использования логического аппарата для решения как узкопрофильных логических задач, так и вопросов общефилософского характера

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ 1	№ 2	...
Аудиторные занятия					
в том числе:	Лекции	68	36	32	
	Практические	68	36	32	
	Лабораторные				
Самостоятельная работа		116	36	80	
в том числе: курсовая работа (проект)					
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		72	36	36	
Итого:		324	144	180	

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Общая характеристика логики как науки	1. Определения логики как науки. 2. Предмет, объект, основной метод логики.	-
1.2	История развития логических учений	1. Возникновение логики как науки. 2. Этапы развития логики: традиционная логика, классическая логика, неклассические логики, неформальная логика.	-
1.3	Семиотический характер логики	1. Знаки и знаковые процессы. 2. Виды и структура знака. 3. Структура и измерения семиозиса. 4. Теория именования. 5. Принцип двусмысленности классической логики	-
1.4	Логическая теория понятия	1. Виды и структура понятий. 2. Логические отношения между понятиями 3. Логические операции над понятиями	-
1.5	Простые суждения	1. Структура и виды простых суждений. 2. Отношения между простыми суждениями. 3. Логический квадрат	-
1.6	Силлогистика	1. Понятие дедуктивного рассуждения. 2. Непосредственные дедуктивные рассуждения. 3. Силлогистика Аристотеля	-
1.7	Сложные суждения. Основы КЛВ	1. Общая характеристика КЛВ. 2. Синтаксис КЛВ. 3. Семантические таблицы истинности	-
1.8	Дедуктивные рассуждения со сложными посылками	1. Дедуктивные рассуждения со сложными посылками. 2. Прямые и не прямые дедуктивные рассуждения. 3. Методы логического доказательства истинности вывода в дедуктивном рассуждении.	-
1.9	Метод аналитических	1. Правила построения аналитических таблиц	-

	таблиц в КЛВ	2. Соотношение аналитических таблиц с семантическими таблицами истинности	
1.10	Натуральный вывод в КЛВ	1. Понятие логического вывода. 2. Правила естественного (натурального) исчисления КЛВ. 3. Виды доказательств в натуральном исчислении.	-
1.11	Основы логики предикатов	1. Язык логики предикатов 1 порядка. 2. Семантика логики предикатов. 3. Проблема разрешимости.	-
1.12	Недедуктивные рассуждения	1. Виды индукции. 2. Принципы научной индукции. 3. Рассуждения по аналогии.	-
1.13	Логические основы аргументации	1. Основные виды и схемы аргументации и критики. 2. Соотношение схем аргументации и логической формы рассуждения. 3. Логические правила аргументации.	-
1.14	Неклассические логики в структуре логического знания	1. Исторические и теоретические предпосылки возникновения неклассических логик. 2. Виды современных неклассических логик. 3. Понятие философской логики.	-
1.15	Многозначные логики	1. Многозначные логики Лукасевича. 2. Многозначная логика Поста. 3. Четырехзначная логика Дана-Белнапа.	-
1.16	Модальные логики и семантика возможных миров.	1. Семантические основания современных модальных логик. 2. Алетическая модальная логика. 3. Деонтическая логика. 4. Темпоральная логика. 5. Эпистемическая логика	-
1.17	Немонотонная логика	1. Проблема немонотонности естественных рассуждений. 2. Отношения следования с ограничениями монотонности. 3. Способы моделирования немонотонности и их семантические основания.	-
1.18	Теоретико-игровая семантика Я. Хинтикки	1. Основания теории игр. 2. Моделирование процесса научного познания как игры. 3. Основы теоретико-игровой семантики. 4. Применение теоретико-игровой семантики для логического моделирования коммуникативных процессов.	-
1.19	Эротетическая логика	1. Виды вопросов. 2. Формальное представление вопросно-ответных систем.	-
1.20	Проблемы логического анализа естественного языка	1. Проблема выразимости в различных логических языках. 2. Выявление структуры естественного языка. 3. Проблема комбинирования выразительных средств разных логик	-
1.21	Логическая прагматика и теория речевых актов	1. Речевые действия и перформативные высказывания. 2. Структура речевого действия. 3. Пресуппозиции.	-
1.22	Логика научного познания	1. Логические основы научной терминологии. Логика научной методологии. 2. Стратегии построения научного исследования. 3. Проблема отношения логического следования в научном познании.	-
1.23	Современная	1. Предпосылки возникновения неформальной	-

	неформальная логика и критическое мышление	логики. 2. Направления современной неформальной логики. 3. Неформальная логика и дисциплины логического цикла.	
1.24	Актуальные проблемы современной логики	1. Логические исследования в современном мире: конференции, периодические издания и пр.	-
2. Практические занятия			
2.1	Общая характеристика логики как науки	1. Логика в системе философского знания. 2. Место логики в научном знании. 3. Рассуждения как предмет логики. 4. Логическая форма рассуждения	-
2.2	История развития логических учений	1. Развитие логических идей от Аристотеля до наших дней. 2. Логические идеи Аристотеля, Хрисиппа, Боэция, Бэкона, Лейбница, Фреге, Криппке, Хинтикки и др. История развития логики в России. 3. Актуальные проблемы современной логики	-
2.3	Семиотический характер логики	1. Лингвистическая и логическая традиции в семиотике. 2. Семиотический анализ знаковых процессов разных типов. 3. Знак как имя понятия. 4. Теория именования. 5. Экстенциональные и неэкстенциональные контексты. 5. Понятия истины и лжи в логике.	-
2.4	Логическая теория понятия	1. Структура и объем понятия. 2. Круговые диаграммы Эйлера-Вена. 3. Ограничение, обобщение, деление и определение понятий. 4. Булевы операции над понятиями.	-
2.5	Простые суждения	1. Понятие простого суждения. 2. Отношения между суждениями и логический квадрат. 3. Представление отношений между простыми суждениями при помощи диаграмм Эйлера-Вена. 4. Формализация простых суждений.	-
2.6	Силлогистика	1. Дедукция в концепции Аристотеля. 2. Обращение, превращение, противопоставление. 3. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. 4. Правила силлогистики.	-
2.7	Сложные суждения. Основы КЛВ	1. Формализация сложных высказываний. 2. Выявление тавтологий при помощи семантических таблиц истинности. 3. Доказательство основных тавтологий КЛВ.	-
2.8	Дедуктивные рассуждения со сложными посылками	1. Чисто условные рассуждения. 2. Условно-категорические рассуждения. 3. Условно-разделительные рассуждения. 4. Виды дилемм. 5. Рассуждения от противного и сведение к абсурду	-
2.9	Метод аналитических таблиц в КЛВ	1. Доказательство основных законов КЛВ 2. Выявление тавтологий при помощи аналитических таблиц.	-
2.10	Натуральный вывод в КЛВ	1. Дедуктивные рассуждения, тавтологии и натуральный вывод. 3. Прямые и косвенные доказательства с натуральном выводе	-
2.11	Основы логики предикатов	1. Перевод на язык логики предикатов выражений естественного языка. 2. Соотношение логики предикатов и логической теории понятий.	-

		3. Некоторые законы логики предикатов. 4. Семантические таблицы для логики предикатов.	
2.12	Недедуктивные рассуждения	1. Научная индукция в концепции Ф. Бэкона. 2. Виды индукции. 3. Способы повышения вероятности вывода в индукции и аналогии.	-
2.13	Логические основы аргументации	1. Рассуждение и аргументация: сходства и различия. 2. Различные стратегии аргументации. 3. Доказательность и убедительность аргументации. 4. Аргументация как доказательство и критика как опровержение.	-
2.14	Неклассические логики в структуре логического знания	1. История возникновения неклассических логик. 2. Многообразие современных неклассических логик.	-
2.15	Многозначные логики	1. Проблема двужначности классической логики. 2. Аристотель и предпосылки возникновения многозначных логик. 3. Многообразие современных многозначных логик	-
2.16	Модальные логики и семантика возможных миров.	1. Семантика возможных миров С.А. Крипке. 2. Алетическая логика, деонтическая логика, темпоральная логика, эпистемическая логика. 3. Проблемы формализации высказываний и анализа рассуждений.	-
2.17	Немонотонная логика	1. Немонотонность как свойство естественных рассуждений. 2. Синтаксические и семантические особенности построения немонотонной логики. 3. Интерпретация отношения логического следования в немонотонной логике.	-
2.18	Теоретико-игровая семантика Я. Хинтикки	1. Игровые контексты естественных рассуждений. 2. Игры с природой и их моделирование в логике. 3. Игры с сознательным субъектом. 4. Проблема полноты информации при моделировании игры.	-
2.19	Эротетическая логика	1. Логика императива. 2. Вопрос как форма императива. 3. Пресуппозиции вопросов. 4. Виды ответов. 5. Способы логической экспликации вопросно-ответных процедур.	-
2.20	Проблемы логического анализа естественного языка	1. Проблема многозначности и неясности естественного языка. 2. Логические и нелогические аспекты естественного языка. 3. Проблема комбинирования различных языков логики для экспликации сложных контекстов.	-
2.21	Логическая прагматика и теория речевых актов	1. Понятие логической прагматики. 2. Виды речевых актов и их экспликация в логике. 3. Концепции Дж. Остина и Дж. Р. Серля.	-
2.22	Логика научного познания	1. Теория понятий и научная терминология. 2. Роль индукции и аналогии в научном познании. 3. Специфика научной индукции. 4. Дедуктивные доказательства в науке. 5. Специфика научной аргументации и риторики.	-
2.23	Современная неформальная логика и критическое мышление	1. Неориторика. 2. Теория аргументации С. Тулмина. 3. Собственно неформальная логика. 4. Формальная диалектика. 5. Прагматическая диалектика. 6. Критическое мышление.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Общая характеристика логики как науки	2	2		2	6
2	История развития логических учений	2	2		6	10
3	Семиотический характер логики	4	4		2	10
4	Логическая теория понятия	4	4		2	10
5	Простые суждения	2	2		2	6
6	Силлогистика	2	2		2	6
7	Сложные суждения. Основы КЛВ	4	4		4	12
8	Дедуктивные рассуждения со сложными посылками	2	2		2	6
9	Метод аналитических таблиц в КЛВ	2	2		2	6
10	Натуральный вывод в КЛВ	2	2		2	6
11	Основы логики предикатов	4	4		4	12
12	Недедуктивные рассуждения	2	2		2	6
13	Логические основы аргументации	4	4		4	12
						36
Итого в 1 семестре:		36	36		36	144
14	Неклассические логики в структуре логического знания	2	2		5	9
15	Многозначные логики	2	2		7	11
16	Модальные логики и семантика возможных миров.	6	6		7	19
17	Немонотонная логика	2	2		7	11
18	Теоретико-игровая семантика Я. Хинтикки	4	4		7	15
19	Эротетическая логика	2	2		5	9
20	Проблемы логического анализа естественного языка	2	2		10	14
21	Логическая прагматика и теория речевых актов	2	2		7	11
22	Логика научного познания	4	4		7	15
23	Современная неформальная логика и критическое мышление	4	4		9	17
24	Актуальные проблемы современной логики	2	2		9	13
						36
Итого во 2 семестре		32	32		80	180

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение двух семестров, на которую отводится 116 часов, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзаменам (отводится 36 часов на каждый экзамен).

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Логика» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Малахов, В. П. Формальная логика : учебник / В. П. Малахов. — Москва : Академический Проект, 2020. — 384 с. — ISBN 978-5-8291-3368-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132893 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2.	Матросов, В. Л. Математическая логика : учебник / В. Л. Матросов, М. С. Мирзоев. — Москва : Прометей, 2020. — 228 с. — ISBN 978-5-907244-03-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/165998 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3.	Демидов, И. В. Логика : учебник : [16+] / И. В. Демидов ; под ред. Б. И. Каверина. — 9-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2020. — 348 с. : ил. — (Учебные издания для бакалавров). — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573177 (дата обращения: 28.05.2021). — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-394-03456-5. — Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Барбашина, Э. В. Логика : учебно-методическое пособие / Э. В. Барбашина. — Новосибирск : НГМУ, 2020. — 56 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/145013 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5.	Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи : учебное пособие / Д. А. Гусев, Е. Г. Волкова, А. С. Маслаков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Прометей, 2020. — 406 с. — ISBN 978-5-907244-24-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/166057 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6.	Зюзьков, В. М. Введение в математическую логику : учебное пособие / В. М. Зюзьков. — 2-е изд., испр. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-8114-3053-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/169225 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7.	Непряхин, Н. Критическое мышление: железная логика на все случаи жизни / Н. Непряхин, Т. Пашенко. — Москва : Альпина Паблишер, 2020. — 192 с. — ISBN 978-5-9614-3001-1. — Текст :

	электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/163626 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8.	Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — Москва : Логос, 2020. — 432 с. — ISBN 978-5-98704-618-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/163078 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9.	Павлов, А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы научного познания : учебное пособие / А. В. Павлов. — 3-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 343 с. — ISBN 978-5-9765-0894-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/166526 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
10.	Чатфилд, Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд ; перевод с английского Н. Колпаковой. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 328 с. — ISBN 978-5-9614-2081-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/125813 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
11.	200 занимательных логических задач : учебное пособие / составитель Д. А. Гусев. — 2-е изд., стер. — Москва : Прометей, 2020. — 102 с. — ISBN 978-5-907244-14-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/166056 (дата обращения: 28.05.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
12.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
13.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
14.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — URL: http://www.lib.vsu.ru .
15.	«Логика». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7784

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Шапиро О.А. Логика: учебно-методическое пособие. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – 133с. Полный текст доступен на сайте elibrary: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35335171

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL: <http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Логика» (URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7784>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей).

Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Традиционная логика	УК-1 ОПК-1	УК-1.1 ОПК-1.1.	Контрольная работа №1
2.	Классическая логика	УК-1 ОПК-1	УК-1.1. ОПК-1.1	Контрольная работа №2
3.	Неклассическая логика	УК-1 ОПК-6	УК-1.1 ОПК-6.2	Контрольная работа №3
4.	Неформальная логика	УК-1 ОПК-1 ОПК-6	УК-1.1 УК-1.2. ОПК -1.2 ОПК-6.2	Контрольная работа №4

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

1. Выявите структуру рассуждения

Если долго смотреть на ночное небо в августе, то можно увидеть падающую звезду. И мы ее обязательно увидим, потому что собрались этим летом ночи напролет смотреть на небо.

2. Определите вид и структуру понятия

Воронежский государственный университет

2. Книга в 600 страниц

3. Пегас

Вариант 2

1. Восстановите рассуждение в полном виде и запишите его логическую форму.

Юпитер, ты сердисься, значит, ты не прав (латинская поговорка)

2. Проанализируйте деление/определение понятия

Человек – это животное, способное испытывать чувство стыда.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

1. Переведите на язык логики высказываний

Если философия умирает, то не будет больше возникать новых наук, поскольку науки возникают именно из философии

2. Докажите формулу при помощи натурального исчисления

$((A \rightarrow B) \rightarrow (B \rightarrow C) \rightarrow \sim C) \rightarrow (\sim A \wedge \sim B)$

Вариант 2

1. Сформулируйте высказывание, соответствующее формуле

$$A \rightarrow (B \rightarrow \sim C)$$

2. При помощи аналитических таблиц определите, является ли формула

логическим законом

$$(A \vee B \vee C) \rightarrow ((\sim A \wedge \sim B) \rightarrow C)$$

Комплект заданий для контрольной работы № 3

Вариант 1

1. Приведите пример высказывания, соответствующего формуле:

$$\Diamond p \wedge \Box q$$

2. Постройте аналитическую таблицу для выражений

$$(p \rightarrow q) \rightarrow (Gr \rightarrow Gq)$$

Вариант 2

1. Приведите пример высказывания, соответствующего формуле:

$$Ka(p \rightarrow q) \rightarrow (Kar \rightarrow Kaq)$$

2. Постройте аналитическую таблицу для выражений

$$O(p \vee q) \rightarrow (Pr \vee Pq)$$

Комплект заданий для контрольной работы № 4

Вариант 1

1. Сформулируйте аргументацию для тезиса:

Для того, чтобы построить успешную карьеру, человеку необходимо получить хорошее образование.

2. Выделите все уловки, содержащиеся в тексте:

«Однажды Ф.Н. Плевако защищал пожилого священника, обвиненного в прелюбодеянии и воровстве. По всему выходило, что подсудимому нечего рассчитывать на благосклонность присяжных. Прокурор убедительно описал всю глубину падения священнослужителя, погрязшего в грехах. Наконец, со своего места поднялся Плевако. Речь его была краткой: «Господа присяжные заседатели! Дело ясное. Прокурор во всем совершенно прав. Все эти преступления подсудимый совершил и сам в них признался. О чем тут спорить? Но я обращаю ваше внимание вот на что. Перед вами сидит человек, который тридцать лет отпускал вам на исповеди грехи ваши. Теперь он ждет от вас: отпустите ли вы ему его грех?».

Нет нужды говорить, что подсудимого оправдали»

(Ф.Н. Плевако, «Отпускание грехов»).

Вариант 2

1. Проанализируйте аргументацию:

Многие люди стараются взять отпуск в летнее время, считая его самым лучшим для отдыха. Дескать, хорошая погода и купальный сезон – лучшие условия для оздоровления. Но давайте посмотрим правде в глаза: о каком оздоровлении может идти речь в сорокоградусную жару? Об облучении раковых клеток? Не говоря уже о здоровье нервной системы: цены на отели в июле такие же высокие, как сам сезон, покупка билетов в Крым представляет нешуточную проблему, на пляжах – не протолкнуться, все

достопримечательности можно осмотреть только в условиях, приближенных к общественному транспорту в час пик. То ли дело поздняя осень или ранняя весна: воздух свеж и прозрачен, набережные пустынные, санатории и отели – все к вашим услугам, а поплавать можно и в бассейне. А хотите все-таки жару и пляж – отправляйтесь на острова; тогда вы получите лето второй раз за год и действительно, а не только на словах, смените обстановку.

2. Постройте критику для аргументации:

Никому не нужно всеобщее избирательное право. По большому счету, оно не такое уж и всеобщее, ведь имеет возрастные ограничения. Это естественно: младенцы вряд ли могут сделать выбор, наилучший для государства. Но чем лучше выбор взрослых людей, совершенно не разбирающихся в политике? Ведь многие наши совершеннолетние граждане разбираются в мировых политических процессах, причинах кризиса, критериях оценивания качества предвыборных программ кандидата не лучше неразумных младенцев: для них все это пустой звук, а значение имеют лишь обертки, картинки, которые предлагают кандидаты, громкие лозунги да обольстительные обещания. Однако мы с Вами прекрасно понимаем, что судьба страны должна быть в руках образованных, компетентных людей. Поэтому стоило бы для всех, кто хочет голосовать, ввести экзамен. Если человек сможет подтвердить свое знание политики, права, экономики – что ж, значит, он достоин того, чтобы решать, кто сможет стать главой государства.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать

теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к экзамену:

1) Теоретические вопросы

1. Логика как наука. Общая характеристика.
2. История развития логических учений. Основные вехи формирования современной логики.
3. Семиотические основания логики
4. Логическая теория понятий как основание современной логики предикатов.
5. Логическая теория понятий и терминологический аппарат научного знания.
6. Дедуктивные рассуждения и их место в научном познании.
7. Аристотелевская силлогистика в контексте современного логического знания.
8. Законы логики и способы их доказательства.
9. Индуктивная логика.
10. Аналогия как способ рассуждения и аргументации.
11. Современная теория аргументации. Общая характеристика.
12. Неклассическая логика и ее место в структуре современного логического знания.
13. Актуальные проблемы современной логики.
14. Теоретико-игровая семантика и ее выразительные способности.
15. Многообразие исчислений КЛВ
16. Семантика возможных миров как основа современных модальных логик.
17. Методологические основания логико-аргументативного анализа профессионального текста
18. Прагматическое измерение в логике
19. Немонотонность и многозначность в современной логике
20. Экспликация вопросно-ответных процедур в неклассической и неформальной логиках.

2) Список первоисточников к экзамену

1. Аристотель. Категории.
2. Аристотель. Первая аналитика.
3. Белнап Н. Как нужно рассуждать компьютеру.

4. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов.
5. Бэкон Ф. Новый органон.
6. Вригт. О логике норм и действий.
7. Еемеерен Ф. ван, Хоотлоссер П. Аргументация и разумность. О поддержании искусного баланса в стратегическом маневрировании.
8. Крипке С.А. Семантическое рассмотрение модальной логики // Семантика модальных и интенциональных логик.
9. Куайн У.В.О.. Преследуя истину. Гл.V. Истина.
10. Лукасевич Я. О детерминизме.
11. Моррис Ч. Основания теории знаков.
12. Остин Дж. Перформативные высказывания.
13. Пирс Ч.С. Учение о знаках.
14. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора.
15. Тарский А, Семантическая концепция истины и основания семантики.
16. Фреге Г. О смысле и значении.
17. Фреге Г. Отрицание. Логическое исследование.
18. Хинтиikka Я. Логика философии – философия логики.
19. Хинтиikka Я. Теоретико-игровая семантика.
20. Шалак В.И. О понятии логического следования.

3) **Практические задачи:** в экзамене будут предложены типовые практические задачи из курса

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели:**

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала:** «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев: 1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета: 1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в	Повышенный уровень	Отлично

процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.		
Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Базовый уровень	Хорошо
Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. 2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1). 2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.	—	Неудовлетворительно

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой онтологии и теории познания

_____ А.С. Кравец

_____.____.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Дисциплина: Логика

Курс: 1

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: экзамен

Контрольно-измерительный материал № 6

1. Законы логики и способы их доказательства.
2. Основные принципы научной индукции у Ф. Бэкона (по работе Ф. Бэкона «Новый Органон».
3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру и модус силлогизма. Преобразуйте силлогизм так, чтобы получились остальные 3 фигуры.

Все философы знают логику.

Некоторые студенты не знают логики.

Доцент _____ Тиханова И.Ю.

20.2 Тематика курсовых работ

1. Современная логика в междисциплинарных проектах исследования искусственного интеллекта
2. Критическое мышление как soft skill в современном мире
3. Современные способы интерпретации и формализации аристотелевской силлогистики.
4. Аргументация в философском тексте
5. Моделирование социальных процессов с использованием теоретико-игровой семантики
6. Трансформация аргументативных стратегий в философских текстах разных эпох.
7. «Квантовое» мышление и его логические интерпретации
8. Логическая интерпретация философской терминологии
9. Исследование природы времени в рамках темпоральной логики и формальной онтологии

Критерии оценок курсовых работ:

Оценка	Критерии оценок курсовых работ (1 курс)
Отлично	Оценка «отлично» выставляется в случае полного соответствия следующим требованиям. 1. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и выдвинутым задачам. 2. Грамотно обоснованное решение проблемы исследования, логическая последовательность и систематичность теоретического обзора и анализа существующих теоретических концепций по теме исследования. 3. Методическая обоснованность исследования – соответствие методов

	целям исследования. 4. Высокое качество оформления текста работы (соответствие оформления работы действующему ГОСТу, логичность изложения, отсутствие стилистических и иных ошибок). 5. Срок сдачи законченной работы на проверку руководителю – до 10 мая – выполнен. 6. Высокое качество защиты работы: логичность и ясность устного выступления, четкость формулирования выводов по работе, использование в случае необходимости иллюстративного материала, демонстрация знания своей работы, аргументированность ответов на вопросы комиссии и аудитории.
Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется в любом из двух случаев. 1. Недостаточно полный анализ проблемы, излишне краткое изложение содержания работы на защите при демонстрации знания своей работы и умения отвечать на вопросы комиссии и аудитории, остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены. 2. Невысокое качество оформления работы (имеются отдельные нарушения ГОСТа), остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены.
Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев. 1. Анализ проблемы проведен частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, пространное изложение содержания работы на защите (доклад фрагментарный с очень краткими или отсутствующими выводами), путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов комиссии и аудитории. Остальные требования соблюдены. 2. Невысокий уровень проведения эмпирического исследования: методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам. Остальные требования соблюдены. 3. Соблюдение требований для выставления оценок «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» при повторной защите курсовой работы.
Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из четырех случаев. 1. Курсовая работа не выполнена или имеет место отказ от защиты курсовой работы. 2. В курсовой работе отсутствует анализ проблемы, задачи в целом не решены, имеются грубые фактологические ошибки, связь между отдельными задачами и частями курсовой работы фрагментарная. 3. Исследование проведено на низком уровне: методы не соответствуют целям и задачам, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, изложение содержания работы на защите пространное (доклад фрагментарный с очень краткими или отсутствующими выводами), путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на вопросы комиссии и аудитории.

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

ОПК-1

Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями

ОПК-1.1 Использует методы и приемы логического анализа при решении профессиональных задач, оперирует профессиональным категориальным аппаратом

знать: основные виды суждений и рассуждений, основные законы логики, правила операций над понятиями

уметь: выделять в тексте рассуждения и определять их правильность;

владеть: навыками логического анализа при решении задач в рамках научного исследования

ОПК – 1.2

Прослеживает логические связи и закономерности в научных текстах

знать: основные методы логического анализа текста

уметь: применять дедуктивный и индуктивный методы в исследовании философских проблем, определять правильность суждений и делать правильные выводы.

владеть: навыками применения формально-логических законов и принципов в составлении научных текстов

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Какая пропозициональная связка в классической логике высказываний является унарной:

1. $\&$
2. $\supset$
3. $\neg$
4. $\vee$

2. Определите, какая пропозициональная связка образует следующее высказывание: «храбрец сидит в седле или спит в сырой земле»?

1. $\&$
2. $\vee$
3. $\supset$
4. $\underline{\vee}$

3. Формализуйте высказывание «если спортсмен не стал призером, но не выиграл их, то он занял 2 или 3 место» и укажите, какая формула выражает это высказывание:

1. $(p \& \neg q) \supset (r \vee s)$
2. $(p \& \neg p) \supset (r \vee s)$
3. $(p \vee \neg q) \& (r \vee s)$
4. $(p \& \neg q) \supset (p \vee q)$

4. Какой закон логики формулируется следующим образом: «Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, третьего не дано»:

1. **Закон исключенного третьего**
2. Закон непротиворечия
3. Закон тождества
4. Закон достаточного основания.

5. Какой закон логики может быть формализован следующим образом – « $a=a$ »:

1. Закон исключенного третьего
2. Закон непротиворечия
3. **Закон тождества**
4. Закон достаточного основания.

6. Какое из следующих понятий можно ограничить:

1. южный полюс Земли
2. созвездие Большой Медведицы
3. город Воронеж;
4. **человек**

7. Определите вид суждения «Во многих вузах есть философские факультеты»:

1. Атрибутивное
2. **Экзистенциальное**
3. Реляционное
4. Категорическое

8. Определите вид отношений между понятиями офицер, спортсмен, орденосец.

1. Пересечение

2. Подчинение
3. Несовместимость
4. **Равнообъемность**

9. Осуществите вывод из посылок: «если человек болен гриппом, то у него высокая температура, болит горло, появляется насморк. У человека нет высокой температуры, насморка, не болит горло» ...

1. Человек болен гриппом
2. **Человек не болен гриппом**
3. Человек здоров
4. Человек плохо себя чувствует

10. Понятия, которые в объеме содержат более одного объекта -

1. **общие**
2. соотносительные
3. собирательные
4. абстрактные

11. Проанализируйте научное высказывание, какая ошибка в данном делении: Философ - Материалист, субъективный идеалист

1. деление с лишними членами
2. **нарушение непрерывности деления**
3. неполное деление
4. деление с пустым членом

12. При анализе научного текста тавтология понимается как ошибочное определение, в котором

1. **определяющее понятие повторяет определяемое**
2. ошибочное определение, раскрывающее понятие через его противоположность
3. ложное по содержанию определение
4. определяющее содержит неизвестные термины

13. Проанализируйте научное высказывание и определите, какая ошибка допущена в определении «Мифология – не философия»

1. нарушение соразмерности
2. тавтология
3. противоречие
4. **отрицательного определения**

14. Ошибка, допущенная в определении «Философ - экзистенциалист»

1. **нарушение соразмерности**
2. тавтология
3. противоречие
4. подмена понятия

15. Ошибка, допущенная в примере деления «Люди делятся на мужчин, женщин и детей»

1. неполного деления
2. **деление по разным основаниям**
3. скачок в делении
4. отрицательное деление

16. Какой вид умозаключения используется в данном примере: Водитель автобуса на одной из остановок открывает дверь, но никто из пассажиров не выходит и никто не входит. На второй остановке повторяется то же самое, на третьей — то же. Четвертую остановку водитель проезжает, не останавливаясь и на возмущенный голос пассажира «Почему нет остановки?» отвечает: «Я уже несколько раз зря останавливался, думал, что все едут до конца!»

1. **Индукция**
2. Дедукция
3. Аналогия
4. Абдукция

17. Свойство отношений, на основании которого сделан вывод: «Тамбов южнее Рязани, Рязань южнее Москвы. Следовательно, Тамбов южнее Москвы»

1. симметричность
2. **транзитивность**
3. рефлексивность
4. идиоторность

18. Какой индуктивный метод используется в умозаключении о том, что причиной всех смертей и даже всех бедствий людей является употребление ими в пищу хлеба, поскольку именно оно является общим обстоятельством в самых различных случаях

1. **Метод схождения**
2. Метод остатков
3. Метод различия
4. Метод сопутствующих изменений

19. Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества — ...

1. **Подмена понятия**
2. Тавтология
3. Паралогизм
4. Логический круг

20. Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ...

1. должна продолжать предыдущую
2. не должна противоречить предыдущей
3. **должна быть тождественна самой себе**
4. должна быть обоснована

21. Суждения «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука своего предмета исследования не имеет» ...

1. находятся в отношении противоречия
2. **находятся в отношении противоположности**
3. могут быть одновременно истинными
4. являются несравнимыми

22. «Логическая диверсия» - это

1. случайное отступление от тезиса
2. использование заведомо ложных доводов
3. **переключение внимания на обсуждение других проблем**
4. противоречие в аргументации

23. Принцип разделения позиций оппонента и пропонента, обеспечивающий в споре состязательность:

Диалогизм

Многослойность

Непротиворечивость

Линейность

24. Укажите неверный вид отношения несовместимости между понятиями:

1. противоположность
2. **частичная совместимость**
3. соподчинение
4. противоречие

25. Текст, содержащий достаточные сведения о теме исходного текста, представляет собой –

1. **Аннотирование**
2. Пересказ
3. Ложное по содержанию определение
4. Изложение

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение (**пропонент**)
2. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия - **определение**
3. Проанализируйте, какое понятие является лишним в операции обобщения собака Тузик, собака породы пудель, породистая собака, дворняжка, собака - **дворняжка**
4. Деление понятия на два противоречащих друг другу понятия - **дихотомическое**
5. Признак, по которому производится деление понятия - **Основание деления**.
6. Какое понятие ошибочно пропущено в данном делении: Философ - субъективный идеалист - **идеалист**
7. Определите, какое выражение будет являться равнозначным (с совпадающим значением) для выражения «равноугольный треугольник» - **равносторонний треугольник**.
8. Если слушатель говорит: «я знаю каждое слово в вашем тезисе, но не понимаю его смысл», то это свидетельствует о непонимании чего? - **смысла**
9. Укажите, какой тип рассуждения имеет место в приведенном высказывании: первоклассники не учатся по субботам, второклассники не учатся по субботам, третьеклассники не учатся по субботам, четвероклассники не учатся по субботам, следовательно, начальная школа не учится по субботам? - **индукция**
10. Укажите, какой тип рассуждения имеет место в приведенном высказывании: Все рыбы дышат жабрами.
Все киты не дышат жабрами.
Все киты не являются рыбой - **дедукция**

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Восстановить энтимему до полного силлогизма, формализуйте его: Некоторые философы материалисты, а потому признают первичность материи

Ответ: Все материалисты признают первичность материи

Некоторые философы материалисты

Некоторые философы признают первичность материи

УМ – Р

ЭС – М

ЭС – Р

2. Формализуйте высказывание и установите, являются ли оно логически истинным, логически ложным или выполнимым «Иван знает английский язык, но не знает французского, или же он знает французский язык, но не знает английского».

Ответ: $(p \ \& \neg q) \vee (q \ \& \neg p)$, построив аналитическую таблицу, мы видим, что формула выполнима, поскольку в ней чередуются как истинные, так и ложные значения.

3. Медицинским пунктом одного из поселков в летний период были зафиксированы за короткое время три случая заболевания дизентерией. При выяснении источника заболевания главное внимание обращалось на следующие виды воды и пищи, которые чаще других могут служить причиной кишечных заболеваний в летнее время:

А — питьевая вода из колодцев;

М — вода из реки;

В — молоко;

С — овощи;

Ф — фрукты

Известно, что единственным общим продуктом у заболевших было молоко. Сделайте вывод о причине заболевания. Укажите, какой вид вывода здесь используется.

Ответ: причина заболевания – некачественное молоко, вывод сделан на основании индуктивного метода сходства.

4. В сказке Л. Кэрролла «Алиса в Стране чудес» есть такой диалог. Алиса спрашивает Чеширского кота:

— А откуда вы знаете, что вы не в своем уме?

— Начнем с того, что пес в своем уме. Согласна?

— Допустим, — согласилась Алиса.

— Дальше, — сказал кот. — Пес ворчит, когда сердится, а когда доволен, виляет хвостом. Ну а я ворчу, когда я доволен, и виляю хвостом, когда сержусь. Следовательно, я не в своем уме.

Имеет ли здесь место умозаключение по аналогии? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: в данном примере умозаключение не соответствует правилам вывода по аналогии, поскольку сопоставление явлений основано не на сравнении по общим специфическим признакам, а на сопоставлении несущественных признаков поведения человека.

5. Определите правильность аналогии, обоснуйте свой ответ: У английского книгопечатника Д. Дантона был счастливый, но очень короткий брак: молодая жена его рано скончалась. Спустя всего полгода он, однако, вновь женился. В истории своей жизни Дантон оправдывал столь скорое утешение тем, что вторая жена была всего лишь повторением первой: «Я поменял только лицо, женские же добродетели в моем домашнем круге остались те же. Моя вторая жена не что иное, как первая, но лишь в новом издании, исправленном и расширенном, и я бы сказал: заново переплетенном».

Ответ: Дантон проводит аналогию между книгой и человеком, однако, это неправильная аналогия, поскольку сопоставление основано на неспецифическим признаках.

6. В любом тексте (устной речи, письменной речи) можно встретить часто повторяющиеся фразы - клише, которые используются авторами как в научной, так и в обыденной речи. Распределите по типам предложенные фразы и поясните, для чего в текстах используют клишированные высказывания: короче, само собой, необходимо констатировать, зафиксируем некоторые различия, между прочим, проанализировав полученные данные, честно говоря, все вышесказанное позволяет сделать вывод?

Ответ:

Научная речь	Обыденная речь
проанализировав полученные данные	между прочим
зафиксируем некоторые различия	короче
необходимо констатировать	само собой разумеется
Все вышесказанное позволяет сделать вывод	честно говоря

Клишированные фразы помогают слушателю настроиться на информацию, которую хочет донести до него автор, способствуют облегчению процесса коммуникации и соответствуют психологическим стереотипам различной аудитории.

7. «Можно предположить, что мотивация студентов тесно связана с их осознанием собственной успешности на рабочем месте в будущем, а также с ожиданием немедленного поощрения в виде положительных оценок» - Укажите, является ли эта форма теоретического знания необходимой в научном тексте, какую функцию она выполняет?

Ответ: данная форма высказывания является вероятностным предположением о причине исследуемого явления (в данном случае – мотивации) – гипотезой. Она необходима в научном исследовании, является его опорой, поскольку цель научного исследования - подтвердить или опровергнуть сформулированную гипотезу.

8. Проанализируйте высказывания, укажите, какие из них выполняют функцию логических мостов между частями профессионального текста и для чего они используются?

1. «Сейчас я расскажу, почему моя точка зрения истинна»;
2. «Давайте обратимся к аргументам»;
3. «Я не хочу Вас слушать»;
4. «Делай, что хочешь, но не мешай при этом другим».

Ответ: Логическим мостом в профессиональном тексте можно считать высказывания 1, 2, поскольку позволяют связать логически различные части текста, подготавливая слушателя к принятию следующего информационного блока.

ОПК-6

Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки

ОПК-6.2 Анализирует классические и современные проблемы логики, определяет область их практического применения

Знать: категориальный аппарат классической и неклассической логики;

Уметь: анализировать логические задачи с целью поиска наиболее эффективных путей их решения;

Владеть навыками применения методов классической и неклассической логики в своей профессиональной сфере

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Разделом какой неклассической логики является деонтическая логика?

1. **Модальная логика**
2. Многозначная логика
3. Эротетическая логика
4. Интуиционистская

2. В логике оценок корректным будет утверждение –

1. **Ничто не может быть хорошим и плохим одновременно, с одной и той же точки зрения.**
2. Что-либо может быть хорошим и плохим одновременно, с одной и той же точки зрения.
3. Нечто может быть хорошим и плохим одновременно, с одной и той же точки зрения.
4. Нечто может быть ложным и истинным одновременно, с одной и той же точки зрения.

3. В нормативной логике утверждается следующее:

1. **Если действие ведет к запрещенному последствию, то само действие запрещено**

2. Если действие ведет к запрещенному последствию, то само действие разрешено
 3. Если действие ведет к запрещенному последствию, то само действие безразлично
 4. Если действие ведет к запрещенному последствию, то само действие аморально либо ложно
4. Определите, каким будет высказывание «Я буду в Москве в декабре будущего года» в рамках многозначной логики:
1. Истинное
 2. Ложное
 3. **Возможное**
 4. Тавтологично-ложное
5. В эротической логике мысль, в которой выражено требование устранить познавательную неопределенность, представляет собой –
1. **Вопрос**
 2. Ответ
 3. Требование
 4. Предложение
6. Определите тип вопроса «как работает с учениками наш новый директор?»
1. **Открытый**
 2. Закрытый
 3. Неправильный
 4. Фактически тавтологичный
7. Как соотносятся понятия «истина/ложь» с нормативными суждениями?
1. **К нормативным суждениям понятия «истина/ложь» не применяются**
 2. Нормативные суждения всегда истинные
 3. Нормативные суждения могут быть как истинными, так и ложными
 4. Нормативные суждения ложны
8. Выражением какого закона является суждение «Всякое действие или обязательно, или безразлично, или запрещено»?
1. **Закон деонтической полноты**
 2. Закон рационального рассуждения
 3. Закон деонтической непротиворечивости
 4. Закон исключенного третьего
9. В классической логике высказывания какими являются суждения, принимающие одни и те же значения (либо истинные одновременно, либо ложные одновременно)?
1. **Эквивалентные**
 2. Противоречивые
 3. Зависимые
 4. Контрарные

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Проанализируйте высказывание и выведите заключение из следующих посылок:
Если он автор материалист, то он признает первичность материи. Но он не признает первичность материи, следовательно, ... **он не материалист**
2. Установите количество данного суждения: «агностики утверждают, что мир непознаваем» - общее.
3. Укажите контрарное суждение для данного по логическому квадрату «ни одно живое существо не является бессмертным» - **все живые существа являются бессмертными (все живые существа бессмертны)**
4. Из следующей пары имен «человек (субъект, распределен), имеет имя (предикат, не распределен)» составьте высказывание - **каждый человек имеет имя**
5. Если высказывание «Всякий человек смертен» истинно, то высказывания – «Ни один человек не является смертным» будет ...**ложно (ложным)**

6. Какая операция преобразования суждения выполнена в примере: «Все кошки добрые» - «некоторые добрые существа являются кошками»? – обращение.

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Определите, в чем заключается ошибка определения понятия материализм, обоснуйте и предложите правильное определение: «материализм – это философское направление, сторонники которого отстаивают материализм»

Ответ: в определении допущена ошибка «порочный круг», когда определяемое понятие раскрывают через обращение к нему самому. Следует определить материализм как философское направление, признающее первичность материи.

2. Осуществите деструктивную критику тезиса «Экзистенциальная философия наиболее полно раскрывает смысл человеческого бытия».

Ответ: деструктивная критика тезиса заключается в указании на несостоятельность тезиса, например, «тезис ошибочен, поскольку экзистенциализм уводит человека в размышления о его страхах и переживаниях, вместо попытки рационального осмысления антропологических проблем».

3. Сформулируйте, каким образом можно осуществить критику демонстрации в данном примере:

«Онтология – это учение о бытии, следовательно, человек должен бережно относиться к растениям и животным».

Ответ: в этом случае критика должна быть направлена на указание, что в рассуждении нет логической связи между аргументами и тезисом и допускается ошибка мнимого следования. Тезис не вытекает из аргументов, создается лишь видимость логической связи с помощью выражения «следовательно».

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации

Знать: базовые положения системного подхода, сущность проблемной ситуации, основы выработки стратегии действий для управления разрешением проблемных ситуаций

Уметь: выявлять проблемные ситуации, применять системный подход для анализа и разрешения проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий, определять пути и средства разрешения проблемных ситуаций

Владеть: навыками критического анализа проблемной ситуации как системы, выработки стратегии действий, выбора путей и средств разрешения проблемных ситуаций

УК-1.2 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

Знать: правила критического анализа и оценки надежности источников информации, определения противоречий в получаемой из разных источников информации

Уметь: критически анализировать и оценивать надежность источников информации при решении исследовательских и практических задач, определять противоречия в получаемой из разных источников информации

Владеть: навыками критического анализа и оценки надежности источников информации, определения возможностей применения информации, в том числе противоречивой, полученной из разных источников для решения профессиональных задач в своей предметной области

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Применение логических средств для обсуждения и решения философских и методологических проблем – есть
 1. **логический анализ**
 2. исторический метод
 3. синтез
 4. моделирование
2. В рамках системного подхода синтез представляет собой:
 1. процесс сбора и интерпретации фактов, выявления проблемы и разложения системы на ее компоненты
 2. **соединение различных частей рассматриваемого сложного объекта в целостное образование**
 3. процесс восприятия предметов и явлений с целью их познания
 4. процесс воздействия на реальный объект или его изучение в заданных условиях
3. Какую функцию выполняет анализ проблемной ситуации с точки зрения системного подхода?
 1. **определяет цели и задачи системного анализа, методы принятия решений**
 2. ставит исследователя в тупик
 3. позволяет отказаться от имеющихся методов исследования
 4. ведет к смене научной парадигмы
4. Принцип иерархии в системном подходе направлен на:
 1. **установление порядка подчинения нижестоящих элементов и свойств вышестоящим по строго определенным ступеням и переход от низшего уровня к высшему**
 2. исследование объекта как единого целого
 3. исследование объекта как части более крупной системы, в которой анализируемый объект находится с остальными системами в определенных отношениях
 4. не применяется
5. В рамках системного подхода исследуемый объект рассматривается как:
целое независимо от изучаемого аспекта объекта и с учетом выявления внутренних закономерностей развития объекта
одна из частей, обладающая своими уникальными характеристиками
анализируются частные проблемы в познании объекта
исследуется только лишь механизм функционирования объекта без выявления закономерностей его развития
6. Интеллектуальное затруднение, возникающее в ситуации неопределенности, когда человек не знает, как объяснить данное явление, факт, процесс действительности, не может достичь цель известным ему способом, что побуждает искать новый способ объяснения или способ действия, называется:
проблемная ситуация
пограничная ситуация
противоречие
тупик
7. В рамках системного подхода анализ представляет собой:
процесс сбора и интерпретации фактов, выявления проблемы и разложения системы на ее компоненты
соединение различных частей рассматриваемого сложного объекта в целостное образование
процесс восприятия предметов и явлений с целью их познания

процесс воздействия на реальный объект или его изучение в заданных условиях

8. Способ решения практических и теоретически задач, основанный на мысленном отвлечении от несущественных свойств изучаемого предмета и выделении одной или нескольких существенных характеристик, называется:

1. аналогия
2. моделирование
3. **абстрагирование**
4. исторический метод

9. Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества — ...

1. **Подмена понятия**
2. Тавтология
3. Паралогизм

10. Незрелая проблема характеризуется тем, что

1. **Для ее решения нет алгоритма**
2. Алгоритм решения не известен
3. Алгоритм решения спорный
4. Все варианты верны

11. Для характеристики незавершенности незрелой проблемы используют понятие -

1. **Предпроблема**
2. Тупик
3. Противоречие
4. Гипотеза

12. Проблема, содержащая конкретные указания на пути решения – есть

1. **Разрешенная проблема**
2. Незрелая проблема
3. Тупик
4. Противоречие

13. Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ...

1. должна продолжать предыдущую
2. не должна противоречить предыдущей
3. **должна быть тождественна самой себе**
4. должна быть обоснована

14. Основная функция индуктивных выводов в развитии предположений -

1. сравнительный анализ данных
2. объяснение
3. **генерализация данных**
4. классификация

15. На основе какого метода не может выдвигаться предположение?

1. Неполная индукция
2. Аналогия
3. Закон установления причинной связи
4. **Дедукция**

16. Умозаключения, в которых заключение с необходимостью следует из посылок

1. проблематичные
2. вероятностные
3. непосредственные
4. **демонстративные**

17. Способ решения проблемы посредством обобщения и отбора необходимых и исключения случайных обстоятельств – это

1. **Научная индукция**
2. Популярная индукция
3. Аналогия
4. Абдукция

18. Гипотеза как процесс не предполагает этап:

1. Развитие предположения
2. Доказательство предположения
3. Опровержение предположения

4. **Доказательство теории**

19. Определите вид опровержения, при котором приводятся события, явления и данные, противоречащие тезису:

1. **Опровержение фактами**
2. Опровержение антитезисом
3. Сведение к абсурду
4. Критика аргументов

20. Доказательство путем установления ложности противоречащего тезису суждения - это доказательство...

1. **От противного**
2. Разделительное
3. Сведение к абсурду
4. Прямое доказательство

21. Метод, генерирования нового знания, основанный на движении мысли от частного к частному, при котором учитывается сходство объектов в некоторых признаках – это:

дедукция

аналогия

индукция

анализ

22. Метод исследования, основанный на мыслительном акте, приводящем к созданию идеальных объектов, не существующих в опыте и в действительности, однако необходимых для понимания сущности изучаемого объекта – это:

идеализация

исторический метод

аналогия

дедукция

23. Принципиальная возможность познания мира отрицается в рамках такого направления в гносеологии, как:

агностицизм

скептицизм

оптимизм

гносеология

24. Практика по своим функциям в процессе познания является:

критерием истины

заменой мышления

способом бытия

способностью абстрагироваться от теоретического познания

25. Информацию можно считать полной, если она:

достаточна для понимания и принятия решения

не решает познавательную неопределенность

избыточна

по данной теме отсутствует

26. Поскольку истина – это свойство знания, она:

субъективна и зависит от человека

ненаучна

абсолютна

интертекстуальна

27. В философии Ф. Бэкона эмпиризм развивался на основе метода:

индукции

дедукции

анализа

синтеза

28. К чувственному познанию НЕ относится:

ощущение

восприятие

представление

понятие

29. Элемент суждения, выражающийся словами «есть» или «не есть», это:

1. **связка**

2. кванторное слово

3. субъект

4. предикат

30. Отношение, существующее между истинными посылками и обоснованно выводимыми из них истинными заключениями - **это**

1. **Логическое следование**

2. Логическое основание

3. Логическое противоречие

4. Логическое подчинение

31. Если утверждаемая в высказывании ситуация имеет место в действительности, то мы можем охарактеризовать высказывание как

1. **Истинное**

2. Ложное

3. Противоречивое

4. Возможное

32. Какое свойство правильного мышления выражает закон тождества?

1. Обоснованность

2. **Определенность**

3. Последовательность

4. Непротиворечивость

33. Рассуждение, в ходе которого осуществляется переход от исходного суждения с помощью **логических** правил к заключению — новому суждению —

1. **Логический вывод**

2. Логическое преобразование

3. Противоречие

4. Деление

34. **Логическая операция, в процессе которой обосновывается истинность какой-либо мысли с помощью других истинных и связанных с ним положений — это**

1. Суждение

2. Высказывание

3. Опровержение

4. **Доказательство**

35. **Логическая процедура, устанавливающая ложность тезиса, аргументов и демонстраций -**

1. Суждение

2. Высказывание

3. Опровержение

4. **Доказательство**

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Какое преобразование суждения осуществлено в примере: Все философы изучают логику – Некоторые, изучающие логику, философы - **Обращение**
2. Какая операция преобразования суждения осуществлена: Некоторые философы – экзистенциалисты – некоторые философы не есть те, кто не является экзистенциалистами – **превращение**
3. Вывод о предполагаемом протекании какого-либо изучаемого процесса в науке – **предположение (гипотеза)**
4. Использование знаковых средств, логических символов, придание строгой логической формы понятиям - **формализация**
5. Аналог изучаемого объекта в процессе познания, выступающий в роли заместителя - **модель**
6. Ложность аргумента свидетельствует о ложности тезиса (да/нет) - **нет**
7. Перенос знания с одного предмета на другой на основе сходства и сравнения объектов - **аналогия**
8. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение (**пропонент**)
9. Логическая связь между аргументами и тезисом - **демонстрация**
10. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия - **определение**
11. Преднамеренная ошибка с целью запутать противника и выдать ложное суждение за истинное - **софизм**
12. Коллективный субъект аргументации, имеющий свои взгляды, ценности и выступающий основным объектом воздействия – **аудитория**.
13. Доказательство, в котором истинность выдвинутого тезиса доказывается путем обоснования ложности антитезиса - **косвенное**
14. Доказательство, в котором антитезис является одним из членов разделительного суждения - **разделительное**
15. Какой вид вопроса выражен следующим суждением «является ли Иванов тем человеком, которым он является?» - **тавтологичный**
16. Информация, которая должна быть выражена в ответе на вопрос – **рема**
17. Информация, из которой составлен вопрос, известная и задающему, и отвечающему - **тема**
18. Какой тип вопроса выражен суждением «Перестал ли ты бить свою жену?» - **провокационный**
19. Предпосылочная часть вопроса, выражающая предварительное знание, факт, без которого нельзя адекватно воспринять текст вопроса – **пресуппозиция**.
20. Суждение, восполняющее или дополняющее в соответствии с поставленным вопросом познавательную неопределенность - **ответ**
21. Укажите понятие, в объем которого входят такие элементы как – Сартр, Демокрит, Протагор, Декарт - **философ**
22. Сформулируйте, опираясь на знание логического квадрата, контраридикторное частноутвердительное суждение для данного общеотрицательного суждения «ни один ученый не проверяет свои выводы»: **некоторые ученые проверяют свои выводы**
23. Сформулируйте суждение, которое будет выступать тезисом для антитезиса «человек не есть разумное существо» - **человек есть разумное существо**
24. Осуществите корректное обращение суждения «некоторые люди являются милыми существами» - **«некоторые милые существа являются людьми»**
25. Рационалисты Нового времени пользовались таким методом познания, как – **дедукция**

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Критически проанализируйте умозаключение. Определите, какой метод решения проблемной ситуации здесь используется. Критически оцените его возможность

разрешить проблемную ситуацию: Лебеди в России - белые, лебеди в США - белые, лебеди в Латинской Америке – белые, следовательно, все лебеди белые.

Ответ: индукция. Метод вероятностный, в данном случае, ведущий к ошибочному выводу. Позволяет в разрешении проблемной ситуации очертить круг проблем и выработать предположение.

2. Используя логико-методологический инструментарий, определите, какие из суждений являются «знанием», какие «мнением» и какие «верованием». Обоснуйте свою позицию:

1. «Зима — одно из четырёх времён года, между осенью и весной. Основной признак этого времени года — устойчивая низкая температура (ниже 0 градусов по Цельсию) во многих районах Земли, на поверхность земли выпадает и ложится снег. Смена времён года обусловлена наклоном оси вращения Земли к плоскости эклиптики».

2. «Зимой всегда слишком холодно»

3. «Зима у славян ассоциировалась со смертью, когда все живое застывает в мертвом сне, и неизвестно, проснется ли с первыми весенними лучами. ... 12 февраля считался днем встречи весны и зимы, и носил название – Велесова среча. В этот день все от мала до велика закликали весну»

Ответ: 1- знание, т.к. оно может быть сформировано путем ознакомления с различными научными источниками (справочником, словарем и т.д.), 2 – мнение , т.к. высказано на основе субъективного восприятия. 3– верование, т.к. сформировано под влиянием религиозного опыта.

3. Проанализируйте процесс познания. Определите, к какой форме познания относится суждение: «Дети, которые занимаются спортом и придерживаются правильного питания, менее подвержены заболеваниям». Является ли оно проблемным? Обоснуйте свой ответ. Каким может быть проблемный вопрос, предваряющий это суждение?

Ответ: гипотеза является проблемным знанием, играет в процессе познания роль предположения, требующего проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверным знанием. Данное суждение играет роль предположения, гипотезы, сформулированной как ответ на проблемный вопрос: «что препятствует детской заболеваемости?» .

4. Используя логико-методологический инструментарий, оцените, какие из умозаключений являются истинными и позволяют однозначно решить проблемную ситуацию, а какие – вероятностными (менее достоверными)? Обоснуйте свой ответ:

1. Все идеалисты считают первичной идеальную субстанцию. Гегель – идеалист, следовательно, Гегель считает первичной идеальную субстанцию.

2. Гегель – идеалист, Платон – идеалист, Лейбниц – идеалист, следовательно, все философы, чью фамилии начинаются на согласную букву, являются идеалистами.

Ответ: 1 – умозаключение истинное, поскольку является дедуктивным; 2 – умозаключение вероятно, поскольку индуктивно и основывается на простом перечислении элементов, принадлежащих к одному классу. Индуктивный вывод менее достоверен и не всегда может позволить выбрать правильное решение проблемы.

5. Используя знание логического анализа, формализуйте высказывание и установите, является ли оно логически истинным, логически ложным или выполнимым методом аналитических таблиц «Иван знает английский язык, но не знает французского, или же он знает французский язык, но не знает английского».

Ответ: $(p \ \& \ \neg \ q) \ \vee \ (q \ \& \ \neg \ p)$, данное высказывание является выполнимым, поскольку в итоговом столбце значений истинности/ложности мы получаем следующее распределение значений – л и и л (или 0110)

6. В романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» после вызова Ленского на дуэль перед Онегиным встала дилемма: Если отказаться от дуэли, то его признают трусом; если он

убьет Ленского на дуэли, то его признают убийцей. Онегин мог отказаться от дуэли или пойти на нее». Сделайте вывод, формализуйте дилемму:

Ответ: Данное высказывание представляет собой сложную конструктивную дилемму, выводом будет: Онегина признают трусом или признают убийцей:
 $a \rightarrow b, c \rightarrow d, a \vee c$

bvd

7.Используя знание отношений между суждениями по логическому квадрату, определите, правильно ли осуществлено непосредственное умозаключение. Обоснуйте свой ответ: Все книги имеют страницы; следовательно, неверно, что некоторые книги не имеют страниц.

Ответ: непосредственное умозаключение осуществлено верно, поскольку суждение «Все книги имеют страницы» общеутвердительное, а «некоторые книги не имеют страниц» - частноотрицательное. Они находятся в отношении противоречия (контрадикторности), а потому, если первое истинно, то второе ложно.

8. Проанализируйте высказывания:

1. Если Иванов здоров, то он здоров и богат.

2. Если Иванов здоров, то он здоров или богат.

Формализовав высказывания, методом аналитически таблиц определите, какое из них является тавтологией (тождественно-истинным) и может использоваться при оценке истинности соответствующих данной логической форме высказываний:

Ответ: 1 высказывание соответствует формуле $p \supset (p \& r)$, 2 высказывание - $p \supset (p \vee r)$. Тавтологией (тождественно-истинным высказыванием) будет 2 высказывание, т.к. формула принимает истинное значение при любых значениях переменных.

9.Проанализируйте отрывок: «Постиндустриальное общество, основанное на новых информационных технологиях и глобальной интеграции экономики, отрывает человека от традиционной локальной культуры и создает предпосылки для формирования нового типа личности. Этой личности свойственна свобода в самоопределении, в выборе мировоззренческих ориентиров и отсутствие свободы в самоопределении, в выборе мировоззренческих ориентиров. С точки зрения закона исключенного третьего укажите, какую ошибку мы здесь можем встретить, и чем важен данный закон при написании научной работы?

Ответ: ошибка заключается в наличии в тексте двух противоречащих суждений. В научной работе нельзя игнорировать и требование закона исключенного третьего. Ориентируясь на то, что из двух противоречащих друг другу суждений одно из них ложно, второе истинно, а третьего не дано, мы должны понимать необходимость соблюдения последовательности в изложении фактов и не допускать противоречий. Следовательно, нельзя уклоняться от признания истинным одного из двух противоречащих друг другу суждений и искать нечто третье между ними.

10. Проанализируйте пример аналогии. В чем заключается ошибочность применения данного метода в этом примере? Какие условия могут, по-Вашему, увеличить вероятность аналогии: «учащимся должно быть разрешено просматривать свои учебники во время экзаменов. В конце концов, у хирургов есть рентгеновские снимки, чтобы направлять их во время операции, у юристов есть сводки, чтобы направлять их во время судебного разбирательства, у плотников есть чертежи, чтобы направлять их, когда они строят дом. Почему тогда студентам нельзя разрешать смотреть в свои учебники во время экзамена?».

Ответ: в данном случае сравнение осуществляется по несущественным признакам, присущим явлениям. Так, подглядывание в учебник на экзамене – это действие, которое противоречит самой процедуре экзамена, а именно, проверке знания, которые студенты почерпнули, в том числе и из учебника. Увеличить вероятность аналогии можно, опираясь на существенные признаки при сравнении явлений,

ориентируясь на большое количество сходный черт и выводимость исследуемого свойства из имеющихся сходных признаков.

11. Проанализируйте отрывок из газетной статьи, посвященной лыжному спорту: Все лыжники — мастера спорта.

Некоторые лыжники не являются мастерами спорта. Ни один лыжник не является мастером спорта. Отдельные лыжники - мастера спорта.

Используя логический квадрат, оцените, какие из приведенных высказываний не могут быть вместе истинными, но могут быть вместе ложными; какие из приведенных высказываний могут быть вместе истинными, но не могут быть вместе ложными.

Ответ: Все лыжники — мастера спорта; Ни один лыжник не является мастером спорта – состоят в отношении контрарности (противоположности), поэтому могут быть вместе ложными, но не истинными одновременно.

Некоторые лыжники не являются мастерами спорта; Отдельные лыжники - мастера спорта – состоят в отношении субконтрарности, потому могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;

0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания разделов 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.